

在困難面前，有人選擇卑躬屈膝，依靠他人救濟；亦有人選擇咬緊牙關，以血淚鋪出成功的道路。孔子曾言：「君子求諸己，小人求諸人。」與其被動地期望別人按自己的標準行事，將主動權交予他人，不如主動地實現自我，完成所期待的結果。

遇上難關，求人不如求己，困境中能渡你的，唯有你自己。內地「輪椅上的作家」史鐵生，儘管雙腿癱瘓，卻不求他人憐憫，以殘缺的身軀寫出最扣人心弦的文章；美國作家海倫凱勒眼不能看、耳不能聽，卻不求別人的照顧，用自己雙手學習文字，感受大千世界；小草尚且不等待甘露之降臨，卻能在石縫中鑽出一線生機。那麼，又怎有理由不求己而求人呢？漢代著名史學家司馬遷於李陵之禍因直言而遭受宮刑，受下奇恥大辱，然而司馬遷沒有求漢帝赦免，在獄中寫下曠世名著《史記》，名留青史。正如天生沒有四肢的力克胡哲所說：「人其實能承受的比我們以為的更多，而你用什麼態度完成這件事是很重要的。」生命是自己的，因此當我們身陷困境時，真正能助你的，只有自己；亦唯有懷着自強不息的心態，才能成為生命的主宰。

習慣求人，會令自己安於逸樂，不願奮鬥。回顧歷史長河，南朝時期，士族長期驕奢慣縱，拒絕繁瑣的實務。他們倚仗父兄的家業，恃祖輩的枯骨與豐功偉績，輕視寒門，壟斷朝職，導致暮氣日深。士族子弟剃面、擦粉、塗胭脂，身體羸弱，見識淺薄，甚至出現誤認馬為虎的笑話，其虛弱無知亦可見一斑。然而，從前士族難道沒有傑出人才嗎？不，東晉時期，士族亦人才輩出，如王導、謝

論求人不如求己

文：何美瑤
(青年會書院，中四)

安等。可是隨着士族子弟不求上進，只憑恃家世資歷盤踞高位，內部亦開始腐化墮落，更令南朝政風萎靡，還導致政治實權轉移至寒門之手，促成其自身的衰落。人生正如小小的渡船，自己的手便是這渡船上的槳，順風固然有用，但若依賴於順風，那麼當海面捲起驚濤駭浪時，渡船必然傾覆。

屢次求人，坐食山崩；自力更生，豐衣足食。台灣在現今政局上不斷尋求美國支援，有求於人，總是自己陷入被動狀態。從古至今，所謂國與國之間的結盟，講求的只是各自的利益，到了危急關頭，盟友亦靠不住。當美國對台灣侃侃而談什麼是他們的安全利益時，最後總是反射在購買美國軍事裝備上。於台灣而言，力求所謂美國維護台灣在國際上的待遇，可靠嗎？反觀中華人民共和國立國之初，也是依賴蘇聯的扶持，但很快就察覺必須盡快擺脫附庸身分，走出一條屬於自己的發展之路。當蘇聯撤去所有對華援助，中國不去乞求，而是致力提升自我水平，靠自己一樣能製造原子彈。如今，中國正在向世界展示自己的力量。所謂求人不如求己，求己勝在擁有求人所拋棄的氣節和尊嚴，同時更能發揮己有之潛質。

風起雲湧中，人們爭鬥無窮。求人在某些情況下確實會起一定作用，但這建基於自身的強盛實力。只有先善於求己，為自己建造堅實的後盾，才能真正地自強不息。而亦有咬緊牙關，把血淚與汗水熬成精華，親自澆灌在平庸乾涸的現實上，方知成功的難得。只有親自從困境中找到出路，才知光明的可貴。

【文章經編輯修訂】

啓導站

旁徵博引 惟欠生活實例

在求人與求己之間，作者選了求己，立場鮮明。文章開宗明義：「將主動權交予他人，不如主動地實現自我」，真是擲地有聲。

文章的優點很明顯，作者立場從一而終，不偏左右；而且證據豐富，說到在難關中「唯有你自己」能依靠，事例博古通今，包括史鐵生、海倫凱勒、司馬遷和力克胡哲。這些都是名人，有點「離地」，若能加入生活實例，證明普通人也能靠自己成功會比較好。至於小草的例子，說明自力更生也是大自然的定律，令文章更具說服力。

到了第三段，作者從反面論證，指出南朝覆亡在於士族「習慣求人」，而寒門靠己力奮鬥，終於獲得權力。這段的渡船比喻也很妙，把「命運在自己手中」這句話變得具體實在。接着作者跳出人的層面，從國的層面說明「求己」的重要，豐富了文章的層次。

文中的缺點也要留意，例如最後一段「求人在某些情況下確實會起一定作用」立場好像有點軟化了。此外，孔子的話「君子求諸己，小人求諸人」中的「求」是指「要求」，與諺語「求人不如求己」的「求」（請求、求助）並不一樣，不宜胡亂引用。

既然「求」有請求或求助之意，那麼南朝士族「倚仗父兄的家業」算得上是「求」嗎？他們毋須要求便擁有這一切了，「求」有主動求助的意思，如果是被動繼承一些優勢，似乎跟題目中「求」字的意思有點出入。也許要在第一段好好定義題目中的字眼，再進一步議論。

文評人



梁偉洛，筆名可洛。

喜歡寫小說和詩，喜歡夏天和海，喜歡睡覺和貓。現為寫作班導師。著有小說《女媧之門》系列、《末日絮語》、《鯨魚之城》、《小說面書》、《陸行鳥森林》、詩集《幻聽樹》等。

